



AGENZIA D'AMBITO PER I SERVIZI PUBBLICI DI MODENA

ATO n°4 - AGENZIA Via Morandi n.54 41100 Modena Tel. 059-270988/270989 FAX 059-270034 P.I. 02784820363 SEDE LEGALE V.le Martiri della Libertà n°34

**SINTESI DELLE OSSERVAZIONI E RILIEVI AL
PIANO DI PRIMA ATTIVAZIONE DEL SERVIZIO DI
GESTIONE DEI RIFIUTI URBANI DELL' ATO N. 4 DI MODENA
PERVENUTI DAGLI ENTI LOCALI E DAI GESTORI
E DELLE PROPOSTE DI CONTRODEDUZIONE**

SINTESI DELLE OSSERVAZIONI E DEI RILIEVI PERVENUTI NEI CONFRONTI DEGLI ATTI INVIATI AGLI EELL E AI GESTORI NEI G.G. 17-18 FEBBRAIO 2004			
Legenda			
Piano SII = A	Convenzione tipo SII = C	Affidamento SII = E	
Piano RSU = B	Convenzione tipo RSU = D	Affidamento RSU = F	
1.OSSERVAZIONI E RILIEVI INVIATI DAGLI ENTI LOCALI			
COMUNE (in ordine alfabetico)	Natura dell'Atto - estremi	Oggetto osservazioni	Sintesi di merito
Carpi	lettera prot. A9/p/382 del 18/03/04 del Dirigente del Settore	A	dettaglio di interventi (Cfr allegato) su depuratore, fognature e acquedotto
Castelfranco Emilia	lettera Assessore Ambiente e Lavori Pubblici (prot.8691 del 19/03/04): osservazioni in corso di approvazione dalla Giunta	A- C-D	A: interventi su fognatura e depurazione ad integrazione del Piano SII; C-D: osservazioni di dettaglio alle Convenzioni, con proposte di modifica (Cfr Allegato)
Castelnuovo Rangone	lettera Sindaco (prot. 1969 del 20/03/04)	C- D-E	C-D: mancanza di indicazioni e chiarezza su percorsi formazione dei programmi dei servizi, i passaggi dei nuovi impianti, la manutenzione ordinaria e straordinaria; mancanza di riferimenti progettuali e di miglioramento dei servizi, le strutture di controllo e di sviluppo dei servizi; E: per conferimento impianti e linee mancanza di valutazioni, ammortamenti; Quale il ruolo di DEPURAZIONE? - Richiesta incontro
Castelvetro di Modena	lettera Sindaco (prot. 3116 del 19/03/04)	C-D-E	Vedi Castelnuovo
Finale Emilia	Delibera Giunta Comunale n.70 del 17/03/04	A -B- D-F	A: richiesta modifiche testuali; richiesta recepimento Versione aggiornata al 17/03/04 ricognizione infrastrutturale Sorgea; osservazioni tecniche varie; osservazioni sistema duplicato fattura non pagata; proposta periodicità letture lasciata al Gestore; richiesta recepimento aggiornamenti al 17/03/04 Sorgea degli agglomerati dell'Ato e nuclei isolati B: individuazione sub ambito per RSU con gestione affidata a Geovest
Fiumalbo	lettera Sindaco (prot. 966 del 19/03/04) che trasmette "comunicazione" della Giunta	A- B-C-D-E-F	contestazione adesione coattiva ad Agenzia; affidamento di TUTTI i servizi a costituenda società Srl fra i Comuni di Fanano, Fiumalbo, Pievepelago e Riolunato (operativa presumibile da maggio 2004) e richiesta recepimento in tutta documentazione ATO
Guiglia	Deliberazione Giunta Comunale n. 14 del 12/03/04	A - B- C- D- E- F	modifica piani parere sfavorevole proposta modello gestionale SII e RSU. Motivi: -Mancata considerazione del trasferimento dei dipendenti e assenza di garanzie di conservazione posti di lavoro; -mancanza di valutazioni e proiezioni economico-finanziario; -assenza di programmazione investimenti su reti; assenza di programmazione politiche tariffarie; - ristrettezza dei tempi per esaminare e decidere. Richiesta: modifica piani e affidamenti "in house" a Spa o Srl <u>da costituire</u> ; approfondita valutazione interventi manutentivi e investimenti a carattere urgente (cfr Relazione Sindaco)

Mirandola	lettera Sindaco (Prot. 3892 del 17/03/04)	A - B - C - D - E - F	A: Allegato V MIR02 interventi già realizzati; MIR01 potenziamento non utile e non inserito in nessun progetto né del Comune né di AIMAG, escluso collettamento San Pietro; correzione agglomerato Ponte Santa Maria/ Allegato Capitolo VII: correzione oggetto progetto; progetti Via Imperiale non sottoposto preventivamente Comune; progetto a Castello di Bastiglia e non Bastiglia di Tramischio e non economicamente adeguato/ errore superficie territoriale e popolazione residente 2001; dubbi per sottodimensionamento rete bianca B: da inserire necessità in polo artigianale San Giacomo Roncole di Stazione Ecol. attrezz.
Montese	lettera Sindaco (prot. 1969 del 16/03/04) e Deliberazione Consiglio n.28 del 13/03/04	A - B - C - D - E - F	modifica piani con previsione affidamenti" in house" a società "Montese Multiservizi Srl ": predisposizione contratto di servizio in corso (Cfr Piano industriale allegato: gestione congiunta entrambi i servizi, Comune mantiene titolarità impianti, trasferisce in uso alla società multiservizi le necessarie dotazioni)
Nonantola	Delibera Giunta Comunale n. 69 del 18/03/04	A - B - D - F	vedi Finale Emilia
Pievepelago	lettera Sindaco (Prot. 1562 del 19/03/04) che trasmette "comunicazione" della Giunta	A - B - C - D - E - F	Vedi Fiumalbo
Prignano sulla Secchia	Lettera Sindaco (prot. 1566 del 19/03/04)	A - B - C - D - E - F	contestazione adesione coattiva ad Agenzia; affidamento di tutti i servizi a PRI.GE.A.S Srl e richiesta di recepimento in tutta documentazione ATO
Riolunato	lettera Sindaco (prot. 1244 del 19/03/04) che trasmette "comunicazione" della Giunta	A - B - C - D - E - F	Vedi Fiumalbo
San Cesario sul Panaro	e-mail tecnico comunale del 24/02/04	C	richiesta inserimento art. per disciplinare utilizzo reti da parte gestore, con corrispettivo a canone da gestore a comune (per San Cesario canone di € 20.000/anno)
Serramazzone	lettera Sindaco (prot. 3062 del 19/03/04)	A - B - C - D - E - F	contestazione potestà di affidamento in capo all'Agenzia (diversa interpretazione quadro normativo di riferimento); osservazioni tecniche e giuridiche alle convenzioni SII e RSU
Vignola	e-mail Sindaco del 17/03/04	A	nuovo impianto depurazione potenzialità 15.000 AE per comuni Vignola , Marano, Spilamberto; verifica e piano ristrutturazione rete fognaria Vignola; rifacimento collettore di collegamento fra Marano e imp. depurazione di Vignola
Provincia di Modena	fax Dirigente del 26/03/2004	A	Richiesti nuovi interventi da inserire nel Piano Interventi e investimenti del Cap VII

Legenda			
Piano SII = A	Convenzione tipo SII = C	Affidamento SII = E	
Piano RSU = B	Convenzione tipo RSU = D	Affidamento RSU = F	
2. OSSERVAZIONI E RILIEVI PRESENTATI DAI GESTORI			
GESTORE (in ordine di prot)	Natura dell'Atto - estremi	Oggetto osservazioni	Sintesi di merito
Meta Spa	e-mail del 19/03/04	A	indicazione 2 interventi per settore depurazione
Sat Spa	lettera Presidente CDA del 18/03/04	A-B-C-D-E-F	contestazione potestà di affidamento in capo all'Agenzia (diversa interpretazione quadro normativo di riferimento); osservazioni tecniche e giuridiche alle convenzioni SII e RSU
Aimag Spa	lettera Dirigente Tecnico Servizi Gas - Acqua	A	richiesta aggiornamento Piano interventi e investimenti (Cfr. allegato)
Sorgea	lettera Direttore Generale (e-mail 22/03/04)	A	richiesta aggiornamento dati ed informazioni in relazione a Ricognizione infrastrutturale, Contenuti del SSI di prima attivazione, Elenco agglomerati, Nuclei isolati, Carta servizi

SINTESI VALUTAZIONI E CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI SOLLEVATE IN MERITO AI DOCUMENTI RIGUARDANTI LA PRIMA ATTIVAZIONE DEL SERVIZIO RIFIUTI				
NP	PROPONENTE	TIPOLOGIA OSSERVAZIONE	SINTESI PROPOSTA	ESITO DELLA CONTRODEDUZIONE
1	Comune di Castelfranco Emilia	Giuridico-amministrative: 13 Tecniche: 5	1 Bozza Disciplinare Tecnico: attrezzature	IMPROCEDIBILE in quanto non riferita agli atti in approvazione: il disciplinare e gli altri allegati di natura tecnica saranno definiti nel dettaglio nei prossimi mesi, come già esplicitato nel percorso che l'Agenzia intende seguire.
			2 Bozza Disciplinare Tecnico: aggiunta di ti	IMPROCEDIBILE in quanto non riferita agli atti in approvazione: il disciplinare e gli altri allegati di natura tecnica saranno definiti nel dettaglio nei prossimi mesi, come già esplicitato nel percorso che l'Agenzia intende seguire. Inoltre a parere dell'Agenzia la manutenzione delle caditoie stradali, intesa come spurgo e in generale mantenimento dell'efficienza idraulica, ricade all'interno del SII e non del servizio di gestione dei rifiuti.
			3 Bozza Disciplinare Tecnico: attrezzature	IMPROCEDIBILE in quanto non riferita agli atti in approvazione: il disciplinare e gli altri allegati di natura tecnica saranno definiti nel dettaglio nei prossimi mesi, come già esplicitato nel percorso che l'Agenzia intende seguire.
			4 Piani Annuì: durata convenzione	ACCOLTA. L'indicazione della durata della convenzione (tra l'altro errata) in questa sede è un refuso. Pertanto tale allegato deve intendersi così corretto: pag. 2, il punto 1 è soppresso. Tutti i successivi sono rinumerati (i relativi numeri sono da considerarsi diminuiti di 1).
			5 Piani Annuì: standard di servizio	IMPROCEDIBILE in quanto non riferita agli atti in approvazione: il disciplinare e gli altri allegati di natura tecnica saranno definiti nel dettaglio nei prossimi mesi, come già esplicitato nel percorso che l'Agenzia intende seguire. E' comunque certo che il servizio non scenderà mai sotto gli standard attuali.
2	Comune di Castelnuovo Rangone; Comune di Castelvetro di Modena	Giuridico-amministrative: 4	Non chiarezza nei programmi di attuazione servizi e investimenti, mancanza di riferimenti in merito ai miglioramenti dei servizi, conferimenti degli impianti e mancanza di spiegazione del destino di DEPURAZIONE.	Non si tratta di "osservazioni" ma di rilievi di vario genere, che non comportano modifiche dei documenti e atti sottoposti all'approvazione dell'Assemblea. E' del resto ovvio che non si sia finora affrontato il nodo dell'"attuazione" del programma degli interventi e degli investimenti, se si è stabilito di effettuare la definizione concertata delle priorità dopo la stipula delle convenzioni tra Agenzia, Comuni e gestori. In quanto a Depura, si tratta di Società non salvaguardata, nè idonea all'in house providing, per cui la Pianificazione d'Ambito non può formalizzarne un ruolo, a prescindere dal contributo che l'Agenzia potrà fornire per trovare idonee soluzioni.
		Tecniche: 1	1 Bozza Disciplinare Tecnico: assenza di c	IMPROCEDIBILE in quanto non riferita agli atti in approvazione: il disciplinare e gli altri allegati di natura tecnica saranno definiti nel dettaglio nei prossimi mesi, come già esplicitato nel percorso che l'Agenzia intende seguire.
3	Comune di Finale Emilia; Comune di Nonantola	Tecniche (modello di gestione): 1	1 si richiede appalto in house a favore di Geovest srl	ACCOLTA CON RISERVA di verifica della sussistenza delle condizioni necessarie a carico della società beneficiaria: per quanto riguarda il piano industriale esso è accettabile ed approvabile, con qualche prescrizione tesa ad avvicinare meglio gli obiettivi di raccolta differenziata posti dalla pianificazione provinciale
4	Comune di Fiumalbo; Comune di Pievepelago; Comune di Riolunato	Giuridico-amministrative: 1	1 contestazione adesione coattiva ad Agenzia; affidamento di TUTTI i servizi a costituenda società Srl fra i Comuni di Fanano, Fiumalbo, Pievepelago e Riolunato (operativa presumibile da maggio 2004) e richiesta recepimento in tutta documentazione ATO	RESPINTA per quanto riguarda gli aspetti tecnici, non essendo possibile una previsione di appalto in house ad impresa ad oggi non esistente
5	Comune di Guiglia	Giuridico-amministrative: 1	1 modifica piani parere sfavorevole proposta modello gestionale SII e RSU. Motivi: - Mancata considerazione del trasferimento dei dipendenti e assenza di garanzie di conservazione posti di lavoro; - mancanza di valutazioni e proiezioni economico-finanziario; - assenza di programmazione investimenti su reti; assenza di programmazione politiche tariffarie; - ristrettezza dei tempi per esaminare e decidere. Richiesta: modifica piani e affidamenti "in house" a Spa o Srl <u>da costituire</u> ; approfondita valutazione interventi manutentivi e investimenti a carattere urgente (cfr Relazione Sindaco)	RESPINTA per quanto riguarda gli aspetti tecnici, non essendo possibile una previsione di appalto in house ad impresa ad oggi non esistente

SINTESI VALUTAZIONI E CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI SOLLEVATE IN MERITO AI DOCUMENTI RIGUARDANTI LA PRIMA ATTIVAZIONE DEL SERVIZIO RIFIUTI				
NP	PROPONENTE	TIPOLOGIA OSSERVAZIONE	SINTESI PROPOSTA	ESITO DELLA CONTRODEDUZIONE
6	Comune di Mirandola	Tecniche: 1	1 inserire nel piano interventi la realizzazione di una SEA in prossimità polo artigianale San Giacomo Roncole	ACCOLTA: pertanto da modificare il PPA, come segue. Cap. 8, pag. 266: alla riga 24, prima del capoverso che inizia con le parole "Tra le strutture da realizzare finalizzare alla raccolta differenziata...", inserire il seguente capoverso: "Si prevede la realizzazione di una SEA nel comune di Mirandola, a servizio del polo artigianale di San Giacomo Roncole, per un costo presuntivo di Euro 250.000. La definizione di dettaglio del progetto, dei tempi di realizzazione, nonché dell'ammontare dell'investimento necessario, sarà eseguita nei prossimi mesi; indicativamente si prevede il completamento dell'opera entro l'anno 2006."
7	Comune di Montese	Tecniche (modello di gestione): 1	1 si richiede appalto in house a favore di Montese Multiservizi srl	ACCOLTA CON RISERVA in quanto il piano industriale presentato è grandemente carente e necessita di adeguamento da apportare prima della stipula di una eventuale convenzione per l'affidamento.
8	Comune di Prignano s.S.	Giuridico-amministrative: 1	1 contestazione adesione coattiva ad Agenzia; affidamento di TUTTI i servizi a costituenda società Srl fra i Comuni di Fanano, Fiumalbo, Pievepelago e Riolunato (operativa presumibile da maggio 2004) e richiesta recepimento in tutta documentazione ATO	RESPINTA per quanto riguarda gli aspetti tecnici, non essendo possibile una previsione di appalto in house ad impresa ad oggi non esistente. Si rileva che della società indicata dal Comune è comproprietaria SAT SpA, pertanto laddove sussistessero le condizioni detta società potrebbe agire quale SOT di SAT SpA per il Comune di Prignano.
9	Comune di Serramazzone	Giuridico-amministrative: 1	1 contestazione potestà di affidamento in capo all'Agenzia (diversa interpretazione quadro normativo di riferimento); osservazioni tecniche e giuridiche alle convenzioni SII e RSU	La questione sollevata non attiene agli atti e ai documenti sottoposti al voto dell'Assemblea ed è pertanto improcedibile. Nel merito le affermazioni sulla competenza dell'Agenzia appaiono contrarie al Diritto e non possono essere perciò condivise.
		Tecniche: 4	1 Si contesta il termine del 31 dicembre come termine per la definizione dei costi per l'anno successivo.	ACCOLTA: sarà laborioso quest'anno 2004 rispettare tempi più brevi, ma della necessità (anche per i Comuni) di perseguire obiettivi più anticipati per la stesura dei piani annui di attività ed intervento (e conseguentemente per la valutazione dei costi e, un domani, delle applicazioni tariffarie) questo ufficio è ben conscio. Si può quindi accettare la definizione di tempi anticipati, chiarendo che il rispetto di tali obiettivi dipende anche dalla fattiva collaborazione dei Comuni e dei Gestori.
			2 Il rapporto di 1 ogni 12.000 individuato per gli operatori dedicati al rapporto con il pubblico deve essere riferito alle utenze servite e non agli abitanti serviti.	IMPROCEDIBILE in quanto non riferita agli atti in approvazione: il disciplinare e gli altri allegati di natura tecnica saranno definiti nel dettaglio nei prossimi mesi, come già esplicitato nel percorso che l'Agenzia intende seguire. Comunque si evidenzia che il rapporto sportelli/utenti il limite è stato posto sulla base di valutazioni ancora non definitive, esperite nel confronto con i Gestori. Pertanto, benché non lo si ritenga immutabile, per il momento si ritiene di confermarlo, rimandando la valutazione di eventuali modifiche ad una verifica fattuale da attuarsi una volta che il servizio sia stato attivato.
			3 Precisare che la fatturazione può avvenire su base annua, semestrale o quadrimestrale, togliendo la voce "rata" che ingenera confusione.	ACCOLTA: l'Allegato 1 al PPA sarà quindi da modificare come segue: pag. 13, riga 41, colonna di destra; sostituire le parole "La fatturazione può avvenire su base annua o per rate semestrali o quadrimestrali." con le parole "La fatturazione può avvenire su base annua, semestrale o quadrimestrale."
			4 Contrattazione dei costi per lo smaltimento. Ruolo dell'Agenzia quale fornitore nel settore dello smaltimento.	RESPINTA: non si rileva un problema di duplice contrattazione: non si dimentichi che l'Agenzia di fatto rappresenta i Comuni. Inoltre, l'Agenzia non può in alcun modo porsi quale fornitore di smaltimento; il ruolo dell'Agenzia, anche col supporto del lavoro di analisi e di supervisione dell'Autorità regionale, è quello di regolatore, che deve garantire omogeneità di trattamento a tutti i soggetti operanti nell'Ambito.
10	SAT SpA			vedi Comune di Serramazzone